

**GIMNAZIJA IN SREDNJA ŠOLA
RUDOLFA MAISTRA KAMNIK**



GIMNAZIJA IN
SREDNJA ŠOLA
RUDOLFA MAISTRA

SAMOEVALVACIJSKO POROČILO

2024/2025

September, 2025

1. KOMISIJA ZA KAKOVOST IN SAMOEVALVACIJSKO POROČILO

Samoevalvacijsko poročilo je pripravila Komisija za kakovost Gimnazije in srednje šole Rudolfa Maistra Kamnik. Poročilo se navezuje na akcijski načrt aktivnosti za razvoj kakovosti v letu 2024/2025 ter vključuje zaposlene, dijake in udeležence izobraževanja odraslih v programih gimnazija, ekonomski tehnik, predšolska vzgoja in maturitetni tečaj, udeležence izobraževanja odraslih tudi v programu gastronomija in turizem.

Komisija za kakovost je bila imenovana za GSŠRM in izobraževanje odraslih, sestavljajo pa jo strokovni delavci šole, predstavniki delodajalcev in predstavnik staršev.

Strokovni delavci šole:

- Andreja Sabati Šuster, predsednica
- Stanislava Polajžer, članica
- Erika Zabret, članica
- Uroš Tomše, član

Temeljni cilj Komisije za kakovost je skladno z zakonodajo zagotavljati kakovost po načelih celovitega sistema vodenja kakovosti, ki upošteva tudi skupni evropski okvir zagotavljanja kakovosti v poklicnem in strokovnem izobraževanju (Zakon PSI, 15. člen).

2. POTEK SAMOEVALVACIJE

2.1 Predstavitev obravnavanih prednostnih področij

Prednostna področja poteka samoevalvacije za razvoj kakovosti v šolskem letu 2024/25 je Komisija za kakovost določila glede na rezultate in potrebe v prejšnjem časovnem obdobju ter v pogovorih z vodstvom šole, upoštevajoč razvojni načrt šole. Načrt je bil sprejet septembra 2024, prednostna področja oz. cilji dela na področju kakovosti pa so bila:

- **IZDELAN AKCIJSKI NAČRT ZA RAZVOJ KAKOVOSTI V LETU 2024/25**
- **ZADOVOLJSTVO DIJAKOV**
- **ZADOVOLJSTVO ZAPOSLENIH**
- **IZPELJEVANJE EVALVACIJE/SAMOEVALVACIJE UČITELJEV**

2.2 Načrtovanje, izvedba in spremljava doseganja zastavljenih ciljev

Za izbrane cilje smo člani Komisije za kakovost pripravili **akcijski načrt**, opredelili **standarde kakovosti**, **aktivnosti za doseganje standardov** ter **roke za njihovo realizacijo**. Akcijski načrt za šolsko leto 2024/2025 je bil predstavljen na seji Sveta zavoda septembra 2024.

Komisija za kakovost se je med šolskim letom sestajala na formalnih delovnih sestankih v živo in s pisno komunikacijo. Po potrebi smo se sestajali z ravnateljem oz. vodstvom šole, z zaposlenimi in predstavniki dijaške skupnosti. Eno delovno srečanje v začetku šolskega leta je potekalo v razširjeni zasedbi, pridružil se nam je ravnatelj. Na tem srečanju smo usklajevali načrtovanje, vsebine/teme, možnosti izpeljave, vključenost v širši kontekst šole, prezentacije ugotovitev in posledično vključevanje ugotovitev v nadaljnje načrtovanja dela na šoli.

Za delovna srečanja smo se člani Komisije za kakovost pripravljali doma, medsebojno komunicirali preko elektronske pošte ali po telefonu, svoje delo z ostalimi zaposlenimi, ravnateljem in dijaško skupnostjo smo usklajevali še na formalnih in neformalnih srečanjih.

3. REZULTATI SAMOEVALVACIJE IN USMERITVE

3.1 Standard kakovosti: IZDELAN NAČRT AKTIVNOSTI ZA RAZVOJ KAKOVOSTI V LETU 2024/25

Osnutek standardov smo oblikovali septembra 2024, znotraj tega pa tudi osnutke ostalih standardov. Načrt in osnutki so bili potrjeni na srečanju Komisije za kakovost v septembru 2024, umeščeni so bili tudi v LDN in predstavljeni Svetu šole.

Zaradi izkušenj iz preteklih let smo dopuščali možnost, da se bo potek dela, kljub opredeljenosti v akcijskem načrtu, med šolskim letom lahko spreminjal ali prilagajal.

3. 1. 1 AKTIVNOSTI ZNOTRAJ STANDARDOV KAKOVOSTI

V šolskem letu 2024/25 smo do izdelave pričujočega poročila od načrtovanih 7 aktivnosti (4 standardi in 7 s standardi povezanih ali ločenih aktivnosti) v celoti izpeljali vse štiri standarde.

3. 2. Standard kakovosti: ZADOVOLJSTVO DIJAKOV

Zadovoljstvo dijakov smo ugotavljali neformalno in formalno.

Pri **neformalnem ugotavljanju zadovoljstva** je šlo za individualne in skupinske pogovore z dijaki in udeleženci izobraževanja odraslih v okviru krožkov, različnih skupin ter predstavnikov dijaške skupnosti oz. svetovalnih pogovorov z udeleženci izobraževanja odraslih. V pogovore so bili zajeti dijaki vseh letnikov programov gimnazija, predšolska vzgoja in ekonomski tehnik ter odrasli. Potekali so v neformalnem okolju, kar je omogočalo sproščenost. Pogovore smo usmerjali na teme in problematiko, ki je bila izpostavljena v ugotavljanju zadovoljstva dijakov v preteklem šolskem letu.

Pri tem smo ugotovili predvsem:

- večje zadovoljstvo s šolsko malico v drugi polovici šolskega leta,
- zaskrbljenost dijakov zaradi objestnega ali kako drugače neprimerne vedenja posameznih sošolcev ter
- vse večji obremenjenost dijakov tudi v prostem času;

Formalno ugotavljanje zadovoljstva

Z akcijskim načrtom smo si zadali nalogo, da bomo znova ugotavljali zadovoljstvo dijakov na enak način kot v preteklem šolskem letu, vendar smo anketo letos izvedli drugače, in sicer skupaj s projektnim timom projektov Erasmus+. Dijaki in zaposleni na GSŠRM smo namreč vedno bolj vpeti v projekte Erasmus +, zato smo prioriteto ugotavljanja zadovoljstva dijakov namenili temu. Pri tem nas je zanimalo:

- Kako jim je bivanje v tujem okolju pomagalo pri znanju tujega jezika;
- Ali se je njihova ocena pri angleščini po mobilnosti zvišala;
- Ali se bodo zaradi izkušnje bivanja na mobilnosti lažje sami odpravil-a v neznano okolje (kraj, državo ...);
- Se bodo zaradi izkušnje bivanja na mobilnosti še kdaj prijavil na projekte Erasmus+, morda kot študenti;

- Prednosti in slabosti v primerjavi z domačim (šolskim) okoljem, ki so jih opazili v deželi, kjer so bili na mobilnosti;
- Ali bodo pridobljeno znali prenesti v domače okolje, ali to morda celo že so;
- Ali ohranjajo stike z osebami, ki si jih spoznali na mobilnosti;
- Ali se jim zdi, da šola izbira primerne partnerje v tujini (vrtce, šole, podjetja) in
- Ali so pri sebi zaznali kakšno bistveno spremembo pred in po mobilnosti.

Na splošno pa **ugotavljamo**, da so projekti Erasmus+ med dijaki dobro sprejeti, večinoma želijo sodelovati, tisti, ki že imajo izkušnjo, jo želijo še nadgraditi. Prav tako je zaznati izboljšanje znanja angleščine in komunikacije na sploh, ne le v tujih jezikih, dijaki si bolj zaupajo in lažje samostojno rešujejo probleme.

Vsi rezultati obširne ankete hrani koordinatorica projektov Erasmus+, saj predstavljajo izhodišče za oblikovanje novih mobilnosti in aplikacijo izkušenj v življenje in delo na šoli.

Komisija za kakovost bo tudi v bodoče sledila vpetosti projektov Erasmus+ in sodelovala s koordinatorico ter razširjenim projektnim timom.

3. 3. Standard kakovosti: ZADOVOLJSTVO ZAPOSLENIH

Pred koncem šolskega leta smo izvedli obširno raziskavo o zadovoljstvu zaposlenih. Ankete so bile anonimne, prejelo jih je 82 zaposlenih, to so bili profesorice oz. profesorji, ravnatelj in pomočnica ravnatelja ter zaposleni v tajništvu in knjigovodstvu. Drugi zaposleni (kuhinja, hišnik, čistilki vprašalnika niso prejeli, saj teme v glavnem niso zadevale njihovega področja dela).

Pri oblikovanju vprašalnika smo izhajali iz tem,

- po katerih smo že spraševali z anketami v prejšnjih letih,
- ki so jih v prejšnjem šolskem letu dijaki izpostavili v svojem vprašalniku o zadovoljstvu in počutju na šoli,
- ki smo jih zaznali kot aktualne;

Odziv je bil 64-odstoten, tako smo razpolagali s 53 izpolnjenimi anketami.

Vprašalnik je sestavljalo 31 vprašanj z različnih področij, anketiranci so imeli (tudi) možnost prostega komentiranja.

Teme, po katerih smo spraševali, so vključevale:

- vzroke za zadovoljstvo/nezadovoljstvo na delovnem mestu,

- pomisleke ob povečanju z enim gimnazijskim oddelkom,
- vključevanje projektov Erasmus+,
- socialno življenje na šoli,
- udeležbo na šolskih prireditvah,
- medsebojno komunikacijo,
- možnost izražanja mnenj,
- reševanje konfliktov,
- informiranje,
- ponudbo in vsebino krožkov
- varnost na šoli,
- vzgojne ukrepe, pravila in šolski red;

Iz celotne ankete je razvidno, da med zaposlenimi v šoli načeloma vlada splošno zadovoljstvo. Tam, kjer se je bilo treba opredeliti z oceno, se ta večinoma giblje med *strinjam se* in *povsem se strinjam*, prosti odgovori v komentarjih pa to dodatno ilustrirajo. Vendarle pa se pri prostih odgovorih oz. komentarjih izpostavljajo določeni pomisleki, težave in sugestije, o katerih velja temeljito premisliti. Komisija za kakovost je rezultate predložila vodstvu šole in predlagala smernice za reševanje.

Enako velja za del raziskave, ki zadeva le področje projektov Erasmus+. Rezultate tega dela je poleg vodstva šole dobila tudi glavna koordinacija projektov.

3. 4. Standard kakovosti: IZPELJEVANJE EVALVACIJE IN SAMOEVALVACIJE

Kot vsako leto smo tudi letos aktivirali vprašalnike za izpeljavo samoevalvacije učiteljev in zaposlenih, ki smo jih izdelali v preteklosti. Vprašalniki so zaposlenim na razpolago v spletni učilnici. Rezultate in posledični načrt ukrepov naj bi zaposleni predstavili na letnem razgovoru z ravnateljem oz. njegovo pomočnico.

Zaradi zaupnosti ne razpolagamo z rezultati in ne moremo poročati o izidih, a mnenja smo, da s vsakoletnim pozivom in prisotnostjo raznolikih vrst samoevalvacije doprinašamo k zavedanju pomena le-te in sodelavce spodbujamo k izvedbi, razmisleku in posledično k izboljšanju na področjih, ki se morda pokažejo kot pomanjkljiva, oz. na vztrajanju na močnih področjih in njihovi dolgoročni nadgradnji.

4. UGOTOVITVE

Podobno kot po izpeljanih evalvacijah v prejšnjih obdobjih tudi letos ugotavljamo, da je izvajanje evalvacije na vseh področjih delovanja šole širok in zahteven proces. Izhajati mora iz premisleka in umestitve v širši kontekst šole oz. razvojni načrt v sozvočju z vizijo in drugimi strateškimi usmeritvami, dokumenti in projekti šole. Le z usklajenostjo dokumentov, ki izhajajo iz potreb, želja in ciljev, je moč ustvariti podporno okolje, nekako mrežo dejavnosti in vsebin, ki se medsebojno dopolnjujejo in razvijajo. Hkrati pa se vedno bolj izkazuje potreba po zelo hitrem ukrepanju in prilagajanju spremembam, ki se iz leta v leto pojavljajo pogosteje in hitreje. Nujna fleksibilnost odzivanja zahteva tudi fleksibilno ravnanje pri ugotavljanju kakovosti, kar je treba vzeti v obzir pri izpolnjevanju akcijskega načrta. Spreminjanje razmer in potek dogodkov v ožjem in širšem okolju ter celo globalnem dogajanju bistveno vpliva na delo, dobro počutje in posledično kakovost izobraževanja. Tako smo med drugi zaradi številnih primerov skrajnega nasilja po šolah v svetu in bližnjih državah, vprašanje varnosti vključili v področje raziskave, čeprav pri oblikovanju akcijskega načrta še ni bila predvidena. Podobno velja za področje umetne inteligence in pa to, da smo zaradi porasta vključenosti v projekte Erasmus+ ugotavljanje zadovoljstva dijakov usmerili le na to področje, anketo pa izpeljali skupaj s širšim projektnim timom Erasmus+.

Načrtovana ter v širši kontekst usmerjena evalvacija je funkcionalna, če jo lahko smiselno prilagajamo in po potrebi oblikujemo tudi med šolskim letom. Standardi oz. naloge, ki jih ne moremo izpeljati, so dober pokazatelj nujnosti prilagajanja in ažurnega odzivanja na nujne potrebe.

4.1 Področje dela Komisije za kakovost

Člani KzK kot vedno ugotavljamo, da morajo biti naloge celostne, a so kot take zelo obsežne, njihova izpeljava pa pogosto presega zmogljivosti ali pripravljenost sodelovanja širšega kroga. Vzroki slednjega so preobilica dela, preobremenjenost in pomankanje časa. Pri načrtovanju je treba upoštevati možnost fleksibilne realizacije, ki dopušča ažurno prilagajanje zaradi vmesnega ugotavljanja stanja oz. uvedbe izboljšav v različnih (nepričakovano) spremenjenih razmerah.

Prav tako ugotavljamo, da je uvajanje sprememb učinkovito le, če je dejaven in za spremembe motiviran večji del kolektiva. Za to je pomembna ustrezna dosledna obveščenost o dogajanju na šoli,

razvojnem načrtu ter kratkoročnih in dolgoročnih ciljih. Ustrezna vizija, njeno poznavanje, sprejemanje in poistovetenje služi kot stalnica, ki krepi zaupanje v sočloveka in skupno poslanstvo, zlasti ob nenehnih spremembah, še posebej pa v izrednih okoliščinah.

5. USMERITVE ZA NASLEDNJE ŠOLSKO LETO

Komisije za kakovost še naprej predlaga usklajeno delo z vodstvom šole oz. razvojnim načrtom v najširšem smislu, po potrebi s predstavniki drugih šolskih področji, kot se izkazalo za smiselno, ko smo letos zadovoljstvo dijakov analizirali s področja projektov skupaj s projektnim timom Erasmus+. Še naprej se nam zdi smiselna tudi omejitev dela Komisije za kakovost na eno obsežnejšo nalogo oz. sledenje že izpeljanim v daljšem časovnem obdobju.

V tem smislu bomo oblikovali tudi akcijski načrt za naslednje obdobje, in sicer v sodelovanju z vodstvom šole, Dijaško skupnostjo, razvojnimi usmeritvami šole in posamezniki oz. skupinami, ki bodo kakor koli vpleteni v izbrano področje.

Predlagano področje za naslednje šolsko leto je znova zadovoljstvo zaposlenih, kot izhodišče pa raziskava, ki smo jo opravili v tem šolskem letu. Vodstvu šole bomo pomagali, da za področja, ki so se izkazala za šibka, poskuša najti vzroke in načine izboljšav, vzporedno pa še dalje negovati močna področja in jih po potrebi prilagajati spremembam.

Priloge Samoevalvacijskega poročila:

- *Akcijski načrt 2024/54*